

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية

وزارة العدل

(٠٨٣)

المحكمة الإدارية بجدة

رمزه (٢٠٢/أ/٨٣)

الدائرة الجزائية الرابعة

حکم رقم ٢٤٩ / د / ج / ٤ / لعام ١٤٣٤هـ

في القضية رقم ٤٤١١ / ٢ / ق لعام ١٤٣٤هـ

المقامة من / فروع هيئة

ضد / - فلبني الجنسية

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وآله وصحبه وبعد:-

فانه في يوم الأحد الموافق ٤/٦/١٤٣٤هـ انعقدت الدائرة الجزائية الرابعة بمقر المحكمة الإدارية في جدة والمشكلة بقرار رئيس ديوان المظالم رقم (٢٠٩) لعام ١٤٣٣هـ .

برئاسة القاضي

وبحضور أمين السر :

وذلك للنظر في القضية المذكورة أعلاه الخالة للفترة بتاريخ ٢٣/١١/١٤٣٣هـ . المرفق بها قرار الاقمام رقم [REDACTED] لعام ١٤٣٣هـ مع مشفوعاته وقد باشرت الدائرة النظر في القضية على النحو المنبث بمحضر الضبط حيث حضر ممثل الادعاء / [REDACTED] ، كما حضر المتهم المذكور أعلاه وقد ادعى ممثل الادعاء في مواجهه المتهم قائلًا في دعواه تهم هيئة [REDACTED] / [REDACTED] - فلبني الجنسية ، موقوف بسجون محافظة [REDACTED] بتاريخ ٢٩/٣/١٤٣٤هـ بتهمه التزوير . لأنه وقبل ذلك التاريخ بدائرة محافظة جدة بمنطقة مكة المكرمة :

- (١) قام بالتزوير في محور رسمي ( رخصة القيادة العمومي التي تخصه رقم [REDACTED] الصادرة من مرور منطقة الرياض ) وذلك بطريقة الخو والإضافة بأن قام بمحو خاتمة نوع الرخصة (نقل خفيف) وإضافة نوع الرخصة (نقل ثقيل) بالمخالفة للحقيقة - فتمت جريمة التزوير بناء على ذلك .
- (٢) استعمل المحور الرسمي المزور - محل الاقمام - فيما زور من أجله بالاحتجاج بصحته أمام رجال الأمن مع علمه التام بتزويره .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية

وزارة العدل

(٠٨٣)

المحكمة الإدارية بجدة

بجدة (٢٠٢/٨/٨٣)

ودليل ممثل الادعاء لصحة دعواه بما يلي :

- ١- إفادة جهة الاختصاص - مررر محافظة جدة - أن رخصة الإقامة - محل الاقام - مزورة .
  - ٢- اعتراف المتهم المذكور من أن هذه الرخصة محل الاقام تحصل عليها من كفيله السابق قبل مغادرته البلاد بتأشيرة خروج نهائي وظل محتفظاً بها حتى قدم للمملكة بتأشيرة سائق خاص على كفالة كفيله الحالي ولم يتقدم باستخراج رخصة نظامية .
  - ٣- أن إنكار المتهم المذكور علمه بتزوير رخصة القيادة - محل الاقام - ما هو إلا قول مرسل ودفاع واه لا يسانده أي دليل من الأوراق مما ينبغي معه عدم الأخذ به والالتفات عنه لأن المدف منه هو التهرب من المسؤولية الجنائية .
- وطلب ممثل الادعاء من المحكمة الإدارية معاقبة المتهم المذكور طبقاً لأحكام المواد (٩,٦,٥) من نظام مكافحة التزوير وقرار مجلس الوزراء رقم ٢٢٣ لعام ١٣٩٩هـ .
- ويعتبر المتهم أمام الدائرة وبعد سماعه لقرار الاقام المنسوب إليه من قبل ممثل الادعاء وبعد إطلاع على الخبر محل الاقام أجاب قائلاً : أنكر ما جاء في قرار الاقام ، فلم أقم بتزوير الخبر محل الاقام . فسألته الدائرة من أين تحصلت عليه؟ فأجاب قائلاً : تحصلت عليه قبل سنة سنوات من شركة [REDACTED] التي أعمل بها ولا علم لي بالتزوير . وبإطلاع الدائرة على الخبر محل الاقام تبين لها أن الخبر والإضافة على الخبر محل الاقام كان واضحاً ومكشوفاً بحيث لا ينخدع به الشخص العادي ، ثم قرر طرطاً القضية الاكفاء بما قدمناه .
- وحيث أن الواقعة حدثت في دائرة محافظة جدة فهي داخله ضمن اختصاص الدائرة المكان طبقاً لقرار رئيس ديوان المظالم رقم (١٢٨) لعام ١٤٣٢هـ ، وحيث أن موضوعها جريمة التزوير فهي داخله ضمن اختصاص الدائرة النوعي طبقاً لقرار رئيس ديوان المظالم رقم (٢٤٢) لعام ١٤٣٢هـ .
- وبعد سماع الدعوى والإجابة والاطلاع على كافة أوراق القضية ودراستها ، وبالإطلاع على الخبر محل الاقام تبين أن التعديل كان واضحاً ومكشوفاً بدرجة لا تكفي لإيهام الشخص العادي بصحتها ، وأن أحداً لا يمكن أن ينخدع بهذا التزوير كما تضمن محضر تنفيذ مهمة رقم (١٧٨٩٥) وتاريخ ٢٨-٢٩/٣/١٤٣٤هـ من أنه عند التأكد من الإثباتات اتضح أن الرخصة معدلة ويوجد اختلاف في لون القلم (الخط) وهذا دليل على أن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية

وزارة العدل

(٠٨٣)

المحكمة الإدارية بجدة

رمزه (٢٠٢/٨/٨٣)

التزوير في المحرر محل الاقمام يمكن اكتشافه من الوهلة الأولى، وحيث أنه من المقرر قضاءً أن التزوير في المحررات الرسمية إذا كان ظاهراً بحيث لا يمكن أن ينخدع به أحد فإنه في هذه الحالة يدحض ما للمحرر من قوة في الإثبات وقابليته لترتيب الآثار النظامية عليه، وبناء على ما استقر عليه القضاء في الأخذ بمبدأ التزوير المفصوح وهو الذي يتم اكتشافه لأول وهلة ممن يقدم إليه المحرر ويحتج بصحته المتهم كما في حكم هيئة التدقيق رقم ١٣٢/ت/٣ لعام ١٤١٣ هـ، وحيث أن المتهم في هذه القضية تم القبض عليه عند أول استعماله للمحرر محل الاقمام الأمر الذي تنتهي معه الدائرة إلى عدم ثبوت جريمة التزوير المنسوبة إلى المتهم في هذه الدعوى لما سبق بيانه وتفصيله.

( لذلك ولكل ما تقدم )

حكمت الدائرة : بعدم إدانة / [REDACTED] - فليبي الجنسية - بما هو منسوب إليه في هذه القضية لما هو موضح بالأسباب .

والله الموفق (صلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم)

رئيس الدائرة

[REDACTED]

أمين سر الدائرة

[REDACTED]

@Atadal\_Shaman

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المملكة العربية السعودية  
وزارة العدل  
(٠٨٣)

محكمة الاستئناف الإدارية بمنطقة مكة المكرمة

الدائرة الجزائية الأولى

حكم رقم ٦٩٢/ج/١/١/س لعام ١٤٣٤هـ  
في القضية رقم ٢٠١٤/٢/س لعام ١٤٣٤هـ

المقامة من / فرع هيئة

ضد / (قليبي الجنسية)

الصادر بشأنها الحكم رقم ٢٤٩/د/ج/٤ لعام ١٤٣٤هـ عن الدائرة الجزائية الرابعة بالمحكمة الإدارية بجدة في القضية رقم ٤٤١١/٢/ق لعام ١٤٣٣هـ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:  
ففي يوم الاثنين الموافق ١٠/١١/٢٠٢٤هـ انعقدت الدائرة الجزائية الأولى بمحكمة الاستئناف الإدارية بمنطقة مكة المكرمة بتشكيلها المكون من:-

رئيساً  
عضواً  
عضواً  
أميناً للسر

قاضي استئناف  
قاضي استئناف  
قاضي استئناف  
بعض

وذلك للنظر في القضية المذكورة أعلاه الخالة إليها بتاريخ ١٨/٧/١٤٣٤هـ وقد اطلعت على أوراقها والحكم الصادر فيها وعلى الاعتراض المقدم من ممثل الادعاء وبعد دراستها والمداولة فيها أصدرت الحكم الآتي:-

### الدائرة

حيث إن وقائع هذه القضية قد أوردها الحكم محل التدقيق فإن الدائرة تحيل إليه معاً للتكرار وتتلخص في أن الفرع المذكور أقام هذه الدعوى الجنائية ضد المدعى عليه بموجب قرار الإتهام رقم [REDACTED] لعام ١٤٣٣هـ والذي جاء فيه اتهامه بالتزوير في رخصة قيادة عمومي رقم [REDACTED] الصادرة من مرور منطقة الرياض وذلك بطريقة المحو والإضافة بأن قام بمحو خاتمة نوع الرخصة (نقل خفيف) وإضافة نوع الرخصة (نقل ثقيل) واستعماله للمحرر وهو يعلم بما لحقه من تزوير .

وبعد أن ساق الإدعاء أدلة الدعوى طلب محاكمة المتهم بموجب المواد (٩٦٠، ٩٦٥) من نظام مكافحة التزوير وقرار مجلس الوزراء رقم ٢٢٣ لعام ١٣٩٩هـ .



وبإحالة الأوراق إلى المحكمة الإدارية بمحافظة بجدة قيدت قضية برقم ٤٤١١/٢/ق لعام ١٤٣٣هـ وأحيلت إلى الدائرة التي نظرتها على نحو ما هو مبين بمحضر ضبطها وأصدرت بشأنها الحكم المعني بالتدقيق الذي قضى بعدم إدانة المدعى عليه .

وبعد تسليم ممثل الادعاء نسخة منه قدم اعتراضه عليه وطلب إستئنافه .

وبإحالتها إلى هذه الدائرة قامت بدراستها والاطلاع على مستنداتها والحكم الصادر فيها وماقدم عليه من اعتراض وما بني عليه من أسباب والتعرف على ظروف الدعوى وملابساتها فظهر لها أن الاعتراض قدم خلال الموعد النظامي فهو مقبول شكلاً.

أما عن الموضوع فقد تبين للدائرة أن الاعتراض لم يأت بجديد يوجب إعادة النظر فيما انتهى إليه الحكم محل الاعتراض ، ولذلك فإنها تصادق عليه وتؤيده محمولاً على أسبابه ولا يغير من ذلك ما جاء في الاعتراض فقد تضمن حكم الدائرة الرد عليه ضمناً .

### لذلك حكمت الدائرة

بقبول الاعتراض شكلاً ورفضه موضوعاً وتأييد حكم الدائرة الجزائية الرابعة بالمحكمة الإدارية بأمر رقم ٤٤٩/د/ج/٤ لعام ١٤٣٤هـ في القضية رقم ٤٤١١/٢/ق لعام ١٤٣٣هـ فيما انتهى إليه بعدم إدانة / [REDACTED] (فلبيني الجنسية) بما هو مسوب إليه في هذه القضية لما هو موضح بأسباب حكم الدائرة .

والله الموفق، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

رئيس الدائرة

عضو

عضو

أمين السر